



# Think4Jobs

Critical Thinking for Successful Jobs

## THINK4JOBS TOOLKIT

Zece scenarii de învățare bazate pe practică

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union





“Sprijinul acordat de Comisia Europeană pentru elaborarea acestei publicații nu constituie o aprobare a conținutului, care reflectă doar opiniile autorilor, iar Comisia nu poate fi trasă la răspundere pentru orice utilizare a informațiilor conținute în aceasta.”

[1]

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union





Citarea recomandată:

Dumitru, D., Christodoulou, P., Lithoxidou, A., Georgiadou, T., Pnevmatikos, D., Drămnescu, A. M., Enachescu, V., Stăiculescu, C., Lăcătuș, M. L., Paduraru, M. E., Payan Carreira, R., Rebelo, H., Sebastião, L., Simões, M., Ferreira, D., Antunes, C., Arcimavičienė, L., Poštič, S., Ivancu, O., (...), Meinders, A. (2021). *Think4Jobs Toolkit: Ten work-based learning scenarios*. Greece: University of Western Macedonia. ISBN: 978-618-5613-01-3. URL: <https://think4jobs.uowm.gr/results/intellectualoutput1>

ISBN: 978-618-5613-01-3

Data publicatiei: 2021

[2]

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union





## Setul de instrumente THINK4JOBS. Zece scenarii de învățare bazate pe practică

### Rezumat extins și constatări cheie

Raportul actual este primul rezultat (Intellectual output 1) al inițiativei THINK4JOBS, care are ca scop îmbunătățirea abilităților și dispozițiilor de a gândi critic ale studenților prin promovarea colaborării între instituțiile de învățământ superior (IIS) și organizațiile de pe piața muncii (OPM). Acesta se întâmplă, deoarece, potrivit rezultatelor relevante ale cercetării, OPM par să se aștepte ca angajații să dobândească abilități de gândire critică pentru ca aceștia să poată răspunde cu succes nevoilor de la locul lor de muncă. Conform acestei rațiuni, partenerii celor două domenii menționate anterior au decis să reprojecțeze și să amelioreze programele de învățământ superior prin combinarea experienței, cunoștințelor și recomandărilor instituțiilor de învățământ superior, cât și a organizațiilor de pe piața muncii, incluzând aceste experiențe în ucenicia studenților. Cursurile de ucenicie care oferă practică pentru dezvoltarea abilităților profesionale pot duce în mod activ la înțelegerea studenților asupra mediului lor de lucru și, simultan, la dezvoltarea gândirii critice, cu implicarea în activități ghidate de mentori. Din acest motiv, inițiativa THINK4JOBS exploatează ucenicile ca un mijloc de explorare și învățare a gândirii critice prin care se poate reduce decalajul dintre instituțiile de învățământ superior și OPM. Prin urmare, se consideră că, în acest mod, studenții vor cunoaște conceptul de gândire critică și vor fi, de asemenea, în măsură să-l transfere în contextele lor de activitate, atunci când intră la locul de muncă. Trebuie remarcat faptul că partenerii proiectului THINK4JOBS sunt reprezentanți din cinci discipline (formarea profesorilor, limba engleză ca limbă

[3]



străină - EFL, economie și afaceri, informatica pentru afaceri și medicină veterinară), care au format echipe între IIS și OPM pentru fiecare dintre aceste discipline pentru îmbogățirea ideilor și ca abilitățile de gândire critică să fie explorate într-o varietate de domenii.

### **Raportul actual are un dublu scop:**

- Să urmărească și să cartografieze metodele și / sau tehnicile folosite în gândirea critică în cursurile din învățământul superior și în sesiunile de formare din OPM, concentrându-se asupra oricăror posibile puncte convergente sau divergente;
- Să descrie și să sugereze temeinic scenariile de învățare bazate pe muncă / practică care ar putea acoperi decalajul dintre programele de învățământ superior și OPM și să încerce să protejeze cerințele pentru dezvoltarea și îmbunătățirea abilităților de a gândi critic a absolvenților.

### **Cartografierea decalajului**

În ceea ce privește primul obiectiv al raportului, au fost utilizate trei metode de cercetare (observare, focus grupuri și analiza documentelor), cu trei instrumente (matrice observațională, rubrică de analiză pentru focus grup și rubrică de analiză documentară). Fiecare instrument de cercetare include un set de variabile, care sunt organizate în principal în trei categorii:

- Aspecte pedagogice ale dezvoltării gândirii critice (inclusiv obiective de clasă, strategii / metode de predare, instrumente / materiale și evaluare privind gândirea critică)

[4]



- Aspecte legate de gândirea critică (inclusiv modurile în care gândirea critică este dezvoltată, declanșată și predată explicit în timpul instruirii)
- Implementarea CT (inclusiv elemente ale prezenței CT în aceste discipline)

Pentru fiecare variabilă, a fost dezvoltat, de asemenea, un set de indicatori, bazat pe teoriile despre gândirea critică dezvoltate de Facione (1990) și pe teorii pedagogice.

Părțile interesate (studenți și instructori IIS, precum și tutori OPM, angajatori și angajați) au participat la procesul de cartografiere. Datele au fost colectate în timpul semestrului de iarnă 2020-2021 și un total de 134 de participanți din toate țările partenere au participat la discuțiile focus grupurilor. În ceea ce privește celelalte două metode de cercetare, observația a fost efectuată în cel puțin trei module de training (OPM) sau cursuri (IIS), cu cel puțin patru sesiuni de observare pentru fiecare dintre ele. În ceea ce privește analiza documentară, documentele care reflectă sau prezintă cursurile / sesiunile de formare, care au fost observate, au fost analizate cu ajutorul instrumentului relevant. Rezultatele au fost triangulate în funcție de fiecare disciplină și sunt descrise în detaliu în raportul actual, în secțiuni separate.

Cu toate acestea, unele concluzii generale par să derive dintr-o abordare holistică a analizei datelor. Inițial, s-a sugerat că, deși nu pare să existe un „decalaj” definitiv între instituțiile de învățământ superior și OPM, există un context diferit în abordarea gândirii critice, deoarece universitățile folosesc diferite activități de învățare, concentrându-se mai mult pe pregătirea carierei cu obiective pe termen lung, în timp ce OPM-urile urmează strategii compacte și pe termen scurt, de învățare și predare. În plus, rezultatele au sugerat că

[5]



abilitățile de gândire critică sunt o cerință nou adăugată pentru locul de muncă și că instituțiile de învățământ superior și OPM nu optează pentru aceeași terminologie atunci când se referă la conceptul de gândire critică (instituțiile de învățământ superior selectează de obicei termeni științifici, OPM aleg termeni aplicativi, concreți). Un alt element, care reiese din cercetare este că în instituțiile de învățământ superior gândirea critică este de obicei exprimată printr-o manieră declarativă, în timp ce în OPM-uri o aplică la cazuri specifice, urmând așadar un mod procedural.

### **Scenariile de învățare**

În ceea ce privește cel de-al doilea obiectiv al acestui raport, fiecare echipă de IIS și OPM a construit două scenarii de învățare în conformitate cu constatările pe domeniile lor, au formulat seturi de recomandări și de nevoi educaționale. Din cele zece scenarii de lucru rezultate în total, unul din fiecare disciplină a fost organizat într-o formă de program, astfel încât să poată fi utilizat în continuare pentru programele de ucenicie din următoarea etapă a proiectului. Conform acestei rațiuni, acest scenariu include informații descriptive despre teme, concepte, obiective și rezultate ale învățării, durata, abordarea didactică, mediul de învățare și evaluarea atât a elementelor specifice domeniului, cât și a elementelor legate de gândire critică.

### **Primul impact asupra rezultatului intelectual**

Raportul actual are o importanță majoră pentru continuarea proiectului THINK4JOBS, deoarece stabilește scena pentru o succesiune de activități desfășurate în timpul celui de-al doilea și al treilea intelectual output, care vizează aplicarea cu succes a programelor de ucenicie mixte (IIS și PMO). Pe lângă importanța raportului pentru continuarea proiectului, acesta poate

[6]



reprezentă și un set de instrumente util pentru profesori, studenți și angajatori în ceea ce privește dezvoltarea gândirii critice la locul de muncă. În general, conform rezultatelor cercetării, IIS și OPM sunt orientate în mod diferit în ceea ce privește gândirea critică și motivul acestei divergențe rezidă în însăși natura și contextul general al celor două organizații. Cu alte cuvinte, instituțiile de învățământ superior intenționează să pregătească studenții pentru toate locurile de muncă legate de un domeniu, în timp ce organizațiile de pe piața muncii vizează pregătirea unui angajat pentru un loc de muncă specific într-o anumită organizație. Această concluzie pare să indice un paradox: cele două organizații lucrează în paralel, dar nu împărtășesc o înțelegere comună. Acesta este motivul pentru care acest raport poate fi un mijloc neprețuit în explorarea gândirii critice prin diferite perspective; sprijinirea activă a colaborării IIS și OPM în căutarea unui teren comun.

[7]